

VRAGENAVOND

5 november 1971

Goedenavond, vrienden.

Bij het begin van onze bijeenkomst moet ik u er allereerst op wijzen dat wij niet alwetend of onfeilbaar zijn. In de tweede plaats zal het u bekend zijn waarvoor deze avond bestemd is:

VRAGENAVOND

Voor u aan het woord kunt komen, zijn er echter enkele punten waarvoor ik uw aandacht moet vragen. De situatie in de wereld is op het ogenblik kritieker dan men denkt. Er zijn op het ogenblik enkele complotten acuut geworden. Hierdoor moeten wij rekenen met moordaanslagen die, zij het indirect, aanleiding zouden kunnen worden tot beperkte oorlogshandelingen. U moet zich hiervan overigens niet al te veel aantrekken daar wij uit de geest volgens mijn mening 4 kansen tegen 5 hebben het geheel te kunnen beheersen. Met dit alles staan echter andere zaken in verband.

De meest actieve tegenstellingen op de wereld zijn niet de geschillen die bestaan tussen heersers of politici, maar de tegenstellingen tussen verschillende wijzen van denken. Hierbij treden in de laatste tijd - zoals u zelf hebt kunnen constateren - ultrarechtse zowel als ultralinkse groepen op de voorgrond die hun invloed en aanhang in de laatste maanden aanmerkelijk hebben vergroot. Het zal u niet verwonderen dat dergelijke groepen niet aarzelen naar de meest extreme middelen te grijpen. Van de vele ontwikkelingen die hieruit voortkomen, noem ik u er drie die in de komende dagen de voornaamste invloed kunnen uitoefenen.

In de eerste plaats wordt op het ogenblik in China een putsch voorbereid door het rode leger - dat korte tijd geleden politiek praktisch werd uitgeschakeld. De te verwachten acties zouden niet slechts vele slachtoffers kunnen eisen, maar zullen bovendien, slagen of falen buiten beschouwing gelaten, invloed hebben op de verhoudingen tussen Rusland en China en de relaties tussen China en Amerika. De putsch zelf zal waarschijnlijk binnen 30 dagen plaats vinden, de moordaanslagen, daarmee gepaardgaande en hieraan voorafgaande, verwachten wij reeds rond 25 dagen na dato.

In de V.S. verwachten wij een extreem ingrijpen van groepen die Nixon en de zijnen zeker ongemoeid zullen laten, daar zij dezen als medestanders beschouwen, maar zich zullen richten tegen de leiders van linkse en vredelievende groepen. Het optreden van deze groepen verwachten wij in de eerste plaats in Texas, Louisiana, Virginia en overslaande vanuit deze beginpunten ook acties in California. Dat hierbij geslaagde moordaanslagen op bepaalde voormannen ook gepleegd worden, lijkt ons zeer waarschijnlijk. In dat geval zullen de verdere ontwikkelingen zeker niet zo eenvoudig en rustig verlopen als de keer dat een soortgelijke groep Martin Luther King heeft vermoord. De spanningen in verband hiermede bouwen zich heden reeds op, maar daar vele verschillende groepen in de ontwikkeling betrokken zijn, kan ik u geen bij benadering juiste datum geven voor het ogenblik waarop het geheel het kritieke stadium ook uiterlijk kenbaar betreedt. Wij zijn echter van mening dat dit reeds rond 10 dagen na dato het geval zou kunnen zijn, terwijl het gevaar volgens ons rond 40 dagen blijft bestaan. Daarna zullen bepaalde staatsdiensten met het ergste gevaar afgerekend hebben en daarbij waarschijnlijk ook een deel van de tegenstanders hebben uitgeschakeld onder voorwendsel dat ook dezen aan een soortgelijke intrige schuldig waren.

Een situatie die eveneens kritiek is in deze dagen, is de ontwikkeling rond Pakistan. Hier wordt namelijk door een bepaalde groep aangedrongen op openlijke oorlogshandelingen tegen India. Het is overigens deze zelfde groep die verantwoordelijk moet worden geacht voor de ingrepen van de regering in Oost- Pakistan. Deze fanatici zijn volkomen bereid terreur te gebruiken tegen leden van de eigen regering en dreigen reeds nu enkelen van degenen, die zich tegen verdere gewelddadigheden verzetten, te doden. Met aanslagen in dit verband moet volgens ons reeds binnen 3 à 4 dagen rekening worden gehouden ofschoon deze eerste pogingen waarschijnlijk niet succesvol zullen zijn. Na rond 14 dagen moet daarom met een tweede en waarschijnlijk gevaarlijker golf van aanslagen in dit land worden gerekend. In dezelfde periode kan worden gerekend op pogingen tot zelfstandig optreden van legereenheden in Oost-Pakistan waar zij gelegerd zijn. Dit zal voeren tot meerdere gewapende grensconflicten met India en - zo alle moordaanslagen die men op het programma heeft staan inderdaad zouden gelukken - zal hieruit een regelrechte oorlog met India voort kunnen komen. Wij zijn overigens van mening dat ten minste dit laatste door ons wel grotendeels voorkomen kan worden.

Dit samenvallen van kritieke toestanden in een tijd die in wezen rustig zou moeten zijn, is te wijten aan spanningen die zich in de afgelopen drie maanden hebben opgebouwd. De vorige maand beschikten wij nog niet over voldoende gegevens om u hierover reeds te spreken. Wij menen echter wel erop te moeten wijzen dat, nu meerdere gegevens definitief bekend zijn, het Westen in de eerste plaats, en verder de gehele wereld, op het volgende gewezen moet worden: Een scherp veroordelende houding van de Westelijke en vooral de Europese staten kan in deze gevallen de aanleiding worden tot een verdere verscherping van de toestand in deze crises. Zeker geldt dit voor de twee gevallen waarin de toestand door het optreden van militaire groepen wordt bepaald. De meesten van u realiseren zich waarschijnlijk niet hoezeer het optreden van dergelijke militaire groepen méde door prestigebehoefte én overwegend bepaald wordt. Want ofschoon dit niet voor iedere militair afzonderlijk hoeft te gelden, zo geldt voor de militaire stand als geheel wel degelijk dat erkenning afdwingen van onderwerping en gelijk krijgen, belangrijker zijn dan alle andere overwegingen. Bij eenmaal agerende militairen bestaat daarom de neiging bij afkeuring door anderen het eigen gelijk te willen bewijzen door een nog krachtadiger optreden.

De instelling die wij bij de mensen dan ook heel graag zouden zien, is er een van vrede op aarde. Dat niet in de zin van een: "het is vrede", maar als een: "wij zullen alleen onze aandacht geven aan alles, wat met vrede samenhangt en wat de vrede bevordert". De opwindende zaken als boven omschreven veelal ontstaat, zou ons inziens voldoende kunnen zijn, om reeds op economisch of politiek gebied bestaande spanningen kritiek te doen worden en om te zetten in uitbarstingen van volkswoede en dergelijke. Wij menen dat dit, in uw land zowel als in andere landen, op het ogenblik niet begeerlijk is en hebben de boodschap die u nu hebt aangehoord, reeds op 14 anderen - verschillende - plaatsen gegeven, terwijl het mogelijk was een dergelijke boodschap bovendien op rond 70 plaatsen langs inspiratieve weg weten te plaatsen en zullen trachten in de 3 dagen die ons nog resten, 17 verdere plaatsen te bereiken. Dit wat onze groep betreft. Want ook andere groepen zullen zich met iets dergelijks bezighouden op hun eigen wijze.

Dit is dan de voorlichting die ik u eerst moest geven. Daar het echter uw vragenavond is en u vele vragen hebt voorbereid, wil ik hierop niet verder ingaan, maar verzoek u wel juist in déze dagen elke prikkelbaarheid, elke neiging anderen te veroordelen, zoveel mogelijk terzijde te stellen. Ook daar waar uw verontwaardiging mogelijk terecht gewekt wordt, vragen wij u toch de kalmte te bewaren en oprecht te streven naar vrede. Want indien deze instelling in het gemeenschappelijke bewustzijn van de mensen scherp tot uitdrukking komt op vele verschillende plaatsen, zal dit het streven van de Witte Broederschap, zowel als dat van mensen die op aarde naar vrede en harmonie streven, zeer ten goede komen. Ik zal het hierbij laten in de hoop niet te veel van uw tijd in beslag te hebben genomen en zou willen overgaan tot de vragen waarbij de schriftelijke vragen, zoals u weet, het eerst aan de beurt zullen komen.

Vraag: Vele publicaties verschenen de laatste tijd over buitenaardse beschavingen en het historische verband daarvan met onze aarde. In cursussen en lezingen van de ODV zijn echter de laatste jaren slechts terloopse opmerkingen geplaatst over het bestaan van anderen bewoonde werelden. Welke waarde moet ik nu hechten aan genoemde boeken?

Antwoord: Beschouw dezen als een reeks zeer eenzijdige, maar daarom nog niet altijd geheel onjuiste verklaring omtrent fenomenen uit het verleden plus een reeks van onbewezen stellingen en verhalen omtrent bepaalde ervaringen. Men dient wel te begrijpen dat in geen geval de verkondigde these bewijsbaar is.

Buitenaardse werelden en volkeren bestaan. Er zijn levende wezens, in vele verschillende vormen, levende op verschillende trappen van beschaving, elk met een geheel eigen wijze van leven en denken, elk met een eigen cultuur. Sommigen van hen reizen in de ruimte, enkelen van hen kennen ook uw zonnestelsel, enigen bezoeken wel de aarde. Vraag u echter af, in hoeverre dit belangrijk voor u is. Indien u zich realiseert hoe belangrijk het is dat de mensheid eerst een zekere geestelijke rijpheid verwerft, zult u beseffen dat buitenaardse beschavingen voor u van weinig belang kunnen zijn, voordat de mens zelf een voldoende geestelijke grootheid en beheersing heeft bereikt, zodat hij tot meester van zijn technologie kan komen in plaats er, zoals nu, in feite de slaaf van te zijn. Want dan zult u ook beseffen dat er voor de mens voorlopig geen kans bestaat op een werkelijk waardevol contact met deze andere rassen. En dan beseft men ook beter dat de aarde, bij een contact met dergelijke rassen die lang niet altijd even goed en braaf zijn, het onderspit zou moeten delven.

Lees dergelijke boeken, indien het u interesseert, maar houdt u er niet al te ernstig mee bezig, ook al zijn er werkelijk buitenaardse beschavingen. Probeer eerst eens met alle inspanning bij te dragen tot een beter regelen van de zaken op aarde. Want een mens die niet in staat is zijn eigen wereld en zelfs gemeenschap ook maar enigszins onbevooroordeeld te benaderen, zal ook de hoogste geest die denkbaar is, zeker wanneer deze niet op aarde geboren is, niet willen erkennen. Een machtig en wijs buitenaards wezen zou voor de mensen op uw wereld op het ogenblik hoogstens een soort god kunnen betekenen waaraan men zich willoos onderwerpt, maar de kans is veel groter dat men een dergelijk wezen zou beschouwen als een soort demon die met alle middelen bestreden dient te worden en zo mogelijk vernietigd. Dit laatste is, gezien de structuur van het ogenblik op aarde wel het meest waarschijnlijk en zou tot onverwachte gevolgen kunnen voeren. Wijzen van buitenaardse oorsprong weten dit en zullen vermijden openlijk contact met uw wereld op te nemen. Zolang u geen zekerheden hebt en het probleem niet werkelijk acuut wordt, doet men er dus beter aan zijn gedachten en pogingen op de mensheid te richten.

Vraag: Betekent dit dat wij hierover geen vragen mogen stellen?

Antwoord: U moogt vragen wat u wilt, moogt voor mij die boeken ook lezen - al beveel ik een zeker voorbehoud ten aanzien van de inhoud aan. Maar ik beveel u wel nadrukkelijk aan uw aandacht in de eerste plaats te richten op de mensheid, daar uw inspanning in dat geval voor uzelf zowel als voor de gehele mensheid van meer belang zal zijn. U hebt er weinig aan, te weten, wat voor wezens er nu precies in de ruimte bestaan en op andere werelden leven, wanneer u nog niet eens in staat bent, het wezen van uw burens enigszins te doorgronden. In de derde plaats betekent mijn antwoord dat contact met wezens, wier achtergrond en cultuur en beschaving geheel van het voor u voorstelbare verschillen, voor de mensen van heden volgens mij niet opportuun zou zijn, daar hij volgens mij niet in staat zou zijn tot een enigszins objectieve benadering te komen, zodat hij dan wel door minderwaardigheidsgevoelens zou worden geplaagd dan wel met een gevoel van meerwaardigheid in elke val zou lopen die een interstellair handelaar maar zou willen stellen.

Vraag: Indien er reeds vele duizenden jaren hoogstaande beschavingen waren, hoe staat het dan met de daar verblijvende ego's?

Antwoord: Als geest ga je niet bepaald graag een achterbuurt in, wanneer daarvoor geen zeer dringende redenen aanwezig is. Dit betekent dat een geest die zo bewust is geworden dat haar

beseft en behoeven niet meer in een menselijke vorm tot uiting gebracht kan worden, daarvoor andere vormen zal kiezen wanneer een incarnatie ten minste nog noodzakelijk is. Het betekent ook dat ego's die lang geleden hebben geleefd en een voldoende rijpheid verworven hebben, zich mogelijk op een andere wijze nog wel met de aarde bezighouden, maar zelden nog als mens op aarde zullen incarneren. Om u verder gerust te stellen: dit betreft betrekkelijk kleine aantallen van zeg rond 1% van de bevolking van uw wereld in de jaren voor 2500 v. chr.

Vraag: Hoe denkt u over actieve zowel als passieve euthanasie?

Antwoord: Wij van de Orde - en ik onderschrijf ook zelf deze mening - achten erkende actieve euthanasie gevaarlijk, wetende dat vele mensen van een dergelijke instelling gebruik zouden maken om volgens hen hinderlijke ouderen of minderwaardigen uit de weg te ruimen, ofschoon daarvoor geen werkelijke en dringende reden zou bestaan. Wij menen echter dat de eed van Hypocrates die een arts pleegt af te leggen, hem ertoe verplicht voor zijn patiënten het beste te doen. Dit betekent volgens ons echter niet dat de arts hierdoor verplicht wordt het leven van zijn patiënten ten koste van alles in stand dient te houden. Volgens ons betekent het slechts dat hij dit leven niet ten gronde mag richten. Maar in bepaalde hopeloze gevallen betekent het volgens ons dat de arts wel verplicht is de pijnen zoveel mogelijk te verlichten, maar niet dat hij medicatie en therapieën hoeft toe te passen om het lichaam in stand te houden, wanneer het blijvend incapabel zou zijn dit zelf te doen. In stand houden van een leven, terwijl de patiënt zelf het leven verwerpt of niet meer in staat is te beseffen, wat er gebeurt, terwijl geen mogelijkheid tot herstel bestaat, is ons inziens niet noodzakelijk. In dergelijke gevallen kan men dus afzien van het gebruiken van een ijzeren long, infuusvoeding, kunsthart en dergelijke. Dan kan men de patiënt beter zacht in laten slapen.

Wij aanvaarden dus onder bepaalde omstandigheden passieve euthanasie. Wij achten dit aanvaardbaar, daar op deze wijze geen mens omgebracht kan worden, terwijl zijn lichaam nog levensvatbaarheid in zich draagt, terwijl hij aan de andere kant niet lange tijd in leven wordt gehouden tegen zijn zin onder omstandigheden waaronder hij misschien nog enkele jaren geleden nog zonder meer zou zijn omgekomen. Kortom: het nodeloos rekken van bestaan zonder genezingsmogelijkheid is volgens ons, tenzij de patiënt dit zelf wenst, niet noodzakelijk en zijn verder van mening dat in dergelijke zaken de familie geen zeggingschap kan worden toegekend, zolang de patiënt zelf nog in staat is, een mening te uiten.

Vraag: Er is een groep die onder leiding zou staan van de Maharay Charon Singh. Door bemiddeling kan men hem inwijdingsformulieren toezenden, maar kan geen inwijding verkrijgen, zolang men nog vlees eet. In "Het Pad van de meesters", de yoga van de hoorbare levensstroom, staat dat als je geen ware meester hebt, je genooddaakt bent de dood zonder steun alleen te ondergaan en hulpeloos de wet van karma zult moeten ondergaan. Hoe staat de ODV hier tegenover? Is er kans bij de ODV met een meester in contact te komen om ingewijd te worden? Is het waar dat je alleen, wanneer je een plantaardig dieet volgt en een ontmoeting met de "stalende meester binnenin" hebt, je de ware reis naar hogere sferen kunt ondernemen met de meester steeds aan je zij?

Antwoord: Indien men het gestelde nagaat, zal men met mij tot de conclusie moeten komen dat wij hier te maken hebben met een soort verlossingsleer. Dergelijke groepen hebben de gewoonte aan hun leden beperkingen en offers op te leggen waarvan het doel in vele gevallen bovenal is een zeker gezag uit te oefenen, een binding te verkrijgen en een zekere exclusiviteit te bereiken waardoor gelijkgezindheid van de leden waarschijnlijker wordt. Dergelijke groepen doen meestal grote beloften omtrent uitverkiezingen, inwijdingen en dergelijke, maar houden die beloften slechts zelden.

Ik mag hier niet over een bepaalde groep een oordeel vellen, maar kan u als antwoord wel het volgende voorleggen: Of je nu houdt van biefstuk of schijngehakt, in onze wereld wordt u niet beoordeeld aan de hand van uw voeding of uw excrementen, maar naar uw geestelijke inhoud.

U leeft op deze wereld. De inwijding die u hier kunt vinden, berust nimmer op een inwijding die u door anderen gegeven wordt, maar datgene wat u zelf ervaart en innerlijk erkent, bepaalt uw graad van ingewijd zijn. Ik wil hieraan wel toevoegen dat volgens mij aanvraagformulieren voor inwijding zover mij bekend nergens bestaan of ooit bestaan hebben dan in groepen, waarin de inwijding ongeveer hetzelfde betekent als de dokterbullen van Heidelberg en dergelijke, die men in de USA voor een flink bedrag kan kopen, zonder dat bijzondere eisen van kennis of verdienste worden gesteld.

Ten laatste dit: U bent een levende geest, ook wanneer u toevallig in een lichaam zit. Wanneer u overgaat, staat u nooit alleen. U hebt misschien geen "lichtende meester" naast u, maar lichtende meesters zijn er maar weinig, en velen (mensen) gaan elk uur van de dag over. Er zal altijd bij uw overgang iemand in de buurt zijn die u probeert te helpen. Wanneer u geleefd hebt op een wijze die u voor uzelf kunt aanvaarden, innerlijk eerlijk naar waarheid gezocht en gestreefd hebt, wanneer u contact met en begrip voor uw wereld gezocht hebt, zult u het geestelijke licht onmiddellijk na de dood kunnen ervaren. Hiervoor hoeft men dus geen bijzondere bijdragen aan een bepaalde zaak te geven of bijzondere leefregels te volgen.

Ik moet nog opmerken dat er bepaalde disciplinen bestaan waarbij inderdaad een bepaalde leefwijze en dieet worden voorgeschreven. Dezen zijn vaak, zoals yoga bijvoorbeeld, allesbehalve waardeloos. Maar, zij berusten niet op een inwijding van buitenaf, maar op een harmonisatie van het eigen Ik, stoffelijk en geestelijk of geestelijk langs een bepaalde weg waardoor de mens in zich een grotere wereld en een meeromvattend wereldbesef in zich leert erkennen, aanvaarden en verdragen. Want alleen dan ontstaat ware "inwijding".

Een inwijding die overigens aan de ingewijde zelf niet pleegt op te vallen: hij ziet meer en begrijpt meer dan anderen, maar voelt niet dat hierdoor een werkelijk verschil of afstand tussen hem en anderen ontstaat. U kunt dus hoogstens zeggen dat een ander in uw ogen een ingewijde is, zonder te stellen dat dit onomstotelijk waar is. Van uzelf kunt u nooit naar waarheid beweren dat u een werkelijk ingewijde bent. Op het ogenblik dat u dit zegt, bewijst u dat u niet beseft wat werkelijke inwijding betekent, dat u voorlopig ook niet ingewijd zult worden, daar u meer zoekt naar een verheffen van uzelf boven anderen, dan naar het bereiken van grotere eenheid en harmonie en faalt. Wanneer men bovendien de pretentie van ingewijd zijn of het adept zijn van een grote ingewijde, tracht anderen tot aanvaarding en het brengen van offers te bewegen, is bovendien wel duidelijk dat het begrip inwijding door u wordt geëxploiteerd. Werkelijke ingewijden exploiteren hun kennis, gaven en bereikte graad niet. Hiermede meen ik het standpunt en de mening van de Orde voldoende duidelijk te hebben weergegeven.

Vraag: Bij bezoek aan bepaalde kerken en kapellen kan men bij bepaalde beelden een reactie in de uitgestoken hand waarnemen. Het is mij nog steeds niet duidelijk of men dan iets afgeeft dan wel krijgt. Bestaat het gevaar niet dat, zo men al iets krijgt, dit het leed is dat gelovigen daar doet knielen, en hun hart uitstorten?

Antwoord: Tja. Wanneer je bij een dergelijk beeld de hand uitsteekt en er komt iets in, is het natuurlijk ook mogelijk dat iemand u voor de koster heeft aangezien. Maar u bedoelt dat u een uitstraling voelt. Daarbij dient u dan het volgende te onthouden: Het leed, aan het beeld opgedragen, kan door het beeld niet worden uitgestraald. Het beeld op zich is niets, hoogstens een magisch votief waarin mensen hun verwachtingen en geloof aan het goede hebben gelegd. Het beeld kan dan alleen de ingelegde eigenschappen uitstralen. De gedachten van de mensen hebben rond het beeld een soort astrale schil geschapen die zich alleen volgens de ingelegde eigenschappen kenbaar kan maken. Zou een afwijkende invloed worden uitgezonden, dan zou de astrale schil hierdoor onmiddellijk zijn vorm en samenhang verliezen. U hoeft dus niet bang te zijn dat de gevoelde invloed slecht is. Indien u een dergelijke invloed alleen op deze plaatsen aanvoelt, zo is dit te danken aan de toestand waarin u op die plaatsen, door eigen geloof of overschaduw door het geloof van anderen, verkeert. Zou u zichzelf op deze wijze harmonisch in kunnen stellen, zo zou u dergelijke krachten overal kunnen ervaren en ontvangen.

Vraag: Er is hier wel eens iets gezegd over een lading van geloof die zich kan ontladen op personen die in de juiste instelling een dergelijk beeld benaderen.

Antwoord: Dit gaat over het ontstaan van paranormale resultaten en is in dit verband inderdaad juist. Dergelijke zaken komen vaak voor in bijvoorbeeld Lourdes, Fatima of - om meer in de buurt te blijven - plaatsen als Kevelaar. Mensen komen hier samen in de verwachting dat er iets kan gebeuren. Het geheel straalt krachten uit waarbij een brandpunt inderdaad soms als accumulator kan functioneren. De behoefte, de kracht die om genezing roept, wordt uitgestraald. Deze kracht zal op degenen die op het ogenblik de gemakkelijkste ontvangers zijn - vergelijk met hoogste en beste geleiders bij een onweer - overslaan. Voor de patiënten in kwestie is bij dit alles de mate van geloof en suggestibiliteit van belang; voor het optreden van niet normale processen van genezing en dergelijke is de aanwezige of op het ogenblik zelf opgebrachte energie, van beslissende invloed. Bij gebedsgenezingen, genezingsdiensten en dergelijke, ziet men hetzelfde optreden.

Vraag: Als een ego een ouderpaar kiest, kan het dan ook voorzien dat het wel eens door anderen dan deze ouders als adoptiekind zou kunnen worden opgevoed?

Antwoord: Een zeer bewuste geest zou dit inderdaad wel kunnen voorzien. Maar daar een zeer bewuste geest over het algemeen zodanig incarneert dat dergelijke tussenfasen vermeden kunnen worden, is het niet zeer waarschijnlijk dat hierbij een hogere geest in het geding is. Wie een ouderpaar kiest, kiest gemeenlijk niet bepaalde ouders, maar eerder een bepaalde sfeer, en mogelijk bij bewusteren een milieu waarin die ouders dan verkeren. Mij zijn gevallen bekend waarbij zelfs alleen de sfeer en emotie tijdens de paring, niet verdere eigenschappen van de ouders of omstandigheden van milieu en dergelijke, voor incarnatie bepalend zijn geweest. Dit zijn natuurlijk niet bepaald de meest bewuste geesten, maar toch komt zo iets nogal eens voor. Men dient echter wel te bedenken dat het Ik, op het ogenblik dat het denkt over incarneren, zich in een wereld bevindt, die de maatstaven van de wereld niet kent of als niet belangrijk beschouwt. In vele gevallen verkeert men in de tijd voor de incarnatie in een toestand van verveling. Door gebrek aan verdere geestelijke mogelijkheden staat men als het ware gedwongen op non-actief waarbij de incarnatie de enige uitweg is. Vele geesten reageren in dergelijke omstandigheden ongeveer als mensen bij een plotselinge slagregen: zij kijken niet of zij de kroeg of de kerk binnenlopen, omdat het voor hen alleen maar belangrijk is uit de regen te zijn. In andere gevallen ben je bewuster. Dan zoek je niet alleen onderdak, maar ook iets, wat beantwoordt aan hetgeen je verder wilt. De incarnatie vindt dan inderdaad bewust plaats om in bepaalde behoeften van de geest te voorzien.

Men mag ook hier niet vergeten dat een geest niet denkt en oordeelt over stoffelijke mogelijkheden en omstandigheden, zoals mensen dit plegen te doen. Geld of niet zegt weinig, status in de ogen van anderen bezitten betekent maar heel weinig; de innerlijke status, besef, moed, hartstocht spreken voor een geest veel duidelijker, omdat zij geestelijk sterker worden uitgestraald en dus een geest in eigen wereld gemakkelijker aanspreken. Je incarneert dan op grond van de in eigen sfeer en volgens eigen standaard belangrijke zaken en kiest dus een ouderpaar alleen op grond hiervan. Ben je nog bewuster, dan kun je ook relaties met de buitenwereld beseffen en de mogelijkheden daarin beter inschatten. In dergelijke gevallen kiest men vaak in de eerste plaats een bepaald milieu, maar men zal nog niet kiezen voor bijvoorbeeld rijkdom. Je kiest wel voor een milieu waarin bijvoorbeeld een zekere graad van beschaving als gemiddelde bestaat. Je kiest in een dergelijk geval dus voor bepaalde waarschijnlijkheden en mogelijkheden.

Ben je nóg bewuster, dan kies je omdat je althans de hoofdlijnen van een bepaald leven tijdens de incarnatie erkent en dezen voor jezelf juist en begeerlijk acht. Alleen iemand die zeer hoog bewust is, kan bij incarnatie reeds alle fasen van een bepaald leven geheel overzien, zodat hij als het ware voorbeschikt op aarde komt, daar hij, alle mogelijkheden overzien hebbende, reeds voor de incarnatie zelf zijn houding daartegenover heeft bepaald en daarmee het levenslot voor zichzelf heeft vastgelegd. Dergelijke entiteiten incarneren veelal voor anderen, daar hun bewustzijn voor het Ik zelf verdere incarnaties overbodig maakt.

Vraag: Worden uiterlijkheden en stoffelijke zaken dan waargenomen of meer emotionaliteiten?

Antwoord: Stoffelijke waarden worden alleen waargenomen, zover zij ervaringswaarde bezitten. Het is voor iemand die zo hoog staat, wel mogelijk een juist beeld van stoffelijke vormen en omstandigheden te verwerven, maar iemand die zo ver is gekomen heeft alleen belangstelling voor bewustwordingsmogelijkheid. Daarom zal de voorstelling gemeenlijk omvatten: voorstellingsvermogen, bewustwordingsmogelijkheid binnen een bepaald voertuig, bij taakvervulling bovendien harmonische mogelijkheden en integratievermogen, dus het vermogen met anderen een contact en eventueel een eenheid te bereiken, zodat de taak juist vervuld kan worden.

Vraag: Hoe vind je de vrucht? Is dit als een soort licht waar te nemen of

Antwoord: Gemeenlijk loopt de zaak als volgt: Je bemerkt een hele hoop emotionele heibel. Dat is zoiets als een claxon, het trekt de aandacht van degenen die zich met een dergelijk niveau bezighouden. Je kijkt dus, je mogelijk nog afvragende, wat er aan de hand is. Je ziet een celletje waarop een soort bordje met "vrij" staat, je springt er naartoe en verandert iets aan de cel waardoor voor jou en eenieder duidelijk wordt dat deze mogelijkheid in beslag genomen is. De uitleg is wel heel eenvoudig, maar gezien de mogelijkheid tot verduidelijking in menselijke termen, mijns inziens nog de beste. Ik kan er nog aan toevoegen dat het inbeslaggenomen zijn al snel duidelijk wordt, omdat je als incarnerende geest je er de eerste 3 à 4 weken mee bezig pleegt te houden zóveel mogelijk van je geestelijke eigenschappen in de chromosomen vast te leggen.

Vraag: In Duitsland danken vele badplaatsen hun bestaan aan geneeskrachtig water dat jaar in jaar uit van gelijke samenstelling blijft. Zorgen hiervoor natuurgeesten?

Antwoord: In de aarde zijn voortdurende activiteiten. Hierdoor ontstaan waterstromingen die soms als een artesische bron naar boven komen en op hun weg verschillende chemicaliën opnemen of aan bepaalde radiaties onderworpen worden. Dit komt overal voor. In sommige 'Kurorte' is het water dus licht actief, in vele gevallen bevat het water andere stoffen waarbij vooral zwavel veel voorkomt. Zwavel is goed tegen infecties, terwijl een lichte radiatie onder meer groei- en hormoonstimuli kan veroorzaken. Soortgelijke werkingen komen ook in bepaalde grotten voor waar zowel de lucht als mogelijk aanwezige lichte radioactiviteit aanleiding geven tot het volgen van kuren voor bijvoorbeeld rheuma, en inderdaad resultaten worden behaald ofschoon voornamelijk wanneer er sprake is van zenuwrheuma. In de oudheid kende men inderdaad de goede werking op het gestel van sommige warme bronnen en bouwde thermen daarbij. Toen dit weer in de mode kwam, bleek eenieder die een bron met wat afwijkende smaak of samenstelling ontdekte, aan te nemen dat hiermede wel wat te verdienen was. De suggestie deed veel, wat hulp van een kuurarts én een goed hotel deden nog meer, zodat de spa's meer en meer in de mode kwamen.

Of natuurgeesten leven in, en zorgen voor dergelijke bronnen? Zelden. Het kan misschien nog eens voorkomen, maar een zorgen voor gelijkblijvende samenstelling door die natuurgeest is bijna ondenkbaar, omdat een dergelijke geest een betrekkelijk eenvoudig wezen is - uitgezonderd luchtgeesten. Een dergelijk wezen is niet in staat vele functies die buiten eigen natuur vallen, gelijktijdig op zich te nemen, terwijl dergelijke entiteiten ook het vermogen missen om een belangstelling die op iets buiten het eigen ik is gericht, langere tijd te handhaven. Watergeesten kunnen zich onder omstandigheden ophouden met het oplossen van bepaalde chemicaliën in water, omdat dit voor hen krachtens hun aard, behoeften en wezen, interessant kan zijn. Men zou hierdoor de gelijkblijvende kwaliteiten van het water misschien pogen te verklaren. Maar de samenstelling van het bronwater is gemeenlijk eerst enige tijd bekend en de mensen die belang hebben bij het in de mode blijven van de bron, zijn graag bereid om aan het gelijkblijven van die samenstelling het hunne te doen, soms zelfs door middels een verborgen leiding de nodige stoffen toe te voegen. Dat sommige bronnen nu, in tegenstelling met een

verleden waarin controle moeilijker was, de samenstelling van bepaalde wateren gelijk pleegt te blijven, wijt ik dus in het merendeel aan mensen die zo hun inkomen op peil hopen te houden.

Vraag: Is die radiatie van zuiver natuurlijke aard of heeft zij een etherisch gehalte?

Antwoord Radiaties van etherisch gehalte komen overal op aarde voor en zijn niet noodzakelijkerwijs aan een bepaalde bron gebonden en zullen zeker niet op een bepaalde plaats zonder bijzondere ingrepen van mens of geest langere tijd op gelijkblijvende wijze aanwezig zijn. Men mag dus stellen dat de bronnen gemeenlijk beperkt zijn tot natuurlijke radiaties, gevolg van een zwakke en natuurlijke radioactiviteit. Laat mij verder stellen dat van de 100 Kurorte er misschien drie zijn die een werkelijke objectieve waarde hebben bij de bestrijding van de kwalen waarvoor hun wateren worden aanbevolen. Wel mag worden gesteld dat de waterkuur, zij het vaak met andere werkingen en tegen de bedoeling van degene die haar ondergaat, goede resultaten heeft voor kwalen, ontstaan door overvloedig levensgenot. Denk aan de Kneippkurr.

Vraag: Wilt u iets zeggen over de waarde van het orakelboek? I King (I Ching, Yi jing, red.) als raadgever in noodsituaties? Is het niet betrouwbaarder dan de tarot waarvan de voorstellingen in de loop der eeuwen steeds verder zijn gewijzigd?

Antwoord: Een orakel, ook in boekvorm, ontleent zijn waarde aan de gebruiker. Wat betekent dat het wel degelijk gelijkwaardig kan zijn met de tarot, het werpen van knoken, het openslaan van de bijbel en dergelijke. De I King heeft een voordeel: door het samenstellen van regels tot een spreuk kom je tot een rijmpje dat je op een bepaalde wijze aan het nadenken brengt over je eigen probleem en zo de reeds bestaande gedachtengroeven waarin je vast dreigde te lopen, doorbreekt. Is er al geen sprake van een werkelijk en juist verantwoord van een vraag, zo is er wel degelijk sprake van een stimuleren van het eigen denken en vaak een beïnvloeding ook van gevoelens, daar het rijmpje vaak emotionele reacties wakker roept. Het gebruik van het boek kan dus wel degelijk bijdragen tot het vinden van een oplossing voor problemen en neigt de mens tot het nemen van beslissingen. Maar het is dwaas aan te nemen dat degene die de I King gebruikt hierdoor opeens in de toekomst kan zien. Overigens is elk ander systeem waarin men gelooft en dat men weet te hanteren, in wezen even bruikbaar. U moogt er dus wel de voorkeur aan geven. Het is door uzelf dat het dan meer waarde, betekenis en betrouwbaarheid bezit voor u dan anderen systemen. Maar dit betekent nog niet dat er een objectieve meerwaardigheid tegenover andere systemen bestaat. Elk orakel, tot de waarzegkaarten van madame Lenormand toe, berust niet op het juist hanteren van de regels, maar op de associaties die in het ik bestaan en door het gebruik op meer bewust vlak tot uiting kunnen komen. Zelfs koffiedik kan even goed dienen.

Vraag: Er is dus geen verband tussen de mens en de spreuk die ontstaat door het werpen van de stokjes?

Antwoord: Neen. Men gebruikt, zoals bij kaartleggen en andere systemen, door het werpen van de stokjes het toeval om een structuur tot stand te brengen. De regels hebben op zich geen betekenis. 'De hemelse draak staat bereid', zo stelt een van die regels bijvoorbeeld vrij vertaald. Voor een meisje dat wil trouwen, zal dit betekenen dat de goede man haar inderdaad zal vragen, maar het staat er niet werkelijk. Want een ander die schuld bewust is, zal diezelfde regel interpreteren: ik moet bij de baas komen dus het zal wel uitgekomen zijn dat ik gefraudeerd heb. Nogmaals: dat staat er niet, maar het krijgt voor deze mensen de gegeven betekenis door hun eigen achtergronden en associaties. Het zal u verder duidelijk zijn, zeker wanneer u de afzonderlijke regels eens beziet dat een mens deze op vele verschillende wijzen kan interpreteren. Men kan dus zeggen dat de mens zelf het werk doet, daar de regel aanleiding wordt tot een innerlijk proces en pas aan de hand hiervan een begrijpen of schijnbaar begrijpen van de regels mogelijk wordt.

Vraag: Kan men door gedachtenkracht, magie of anderszins, een wijziging tot standbrengen in het gedrag van een a-sociaal gezin dat in een flatgebouw moeilijkheden veroorzaakt?

Antwoord: Indien u aan zwarte magie zou willen doen wel. Maar u zult kunnen begrijpen dat ik u daarover geen verdere inlichtingen geef. Uiteindelijk vertel je ook niet aan iemand die geen springstofexpert is hoe je een schoorsteen kunt vegen met een handjevol kruit, om rampen te voorkomen. Met witte magie of gedachtenkracht kun je bereiken dat er iets meer harmonie ontstaat, maar kun je niet zonder meer het gedrag en denken van een ander wijzigen. Men dient zich wel te realiseren dat een a-sociaal gezin of persoon – iets wat je nooit voor jezelf bent, maar alleen voor anderen - veelal zelf een grens tussen zich en anderen ervaart waaruit afwijkend gedrag en onverschilligheid voor anderen ontstaat als een verweer. Een verweer dat vaak onderstreept kan worden door gewoonten waar u het niet mee eens bent. Wilt u iets bereiken, dan zoudt u allereerst moeten beginnen de gewoonten - hoe onaangenaam op zich ook - te aanvaarden en de mens zoveel mogelijk als gelijkwaardig te aanvaarden. Dan kunt u verder uw gedachtenkracht inschakelen en proberen, deze aanvaarding zoveel mogelijk ook naar anderen uit te stralen. Op deze wijze kunt u op korte termijn een mildering in de conflictsituaties wel bereiken en wanneer u de moed niet laat zakken zal na lang genoeg doorzetten in het zogenaamde a-sociale gezin een reeks van veranderingen optreden waardoor het niet opeens netjes wordt, maar aanvaardbaarheid bereikt en contact vindt met anderen door het wegvallen van bepaalde grove tegenstellingen in het gedrag waardoor de aanvaarding bij anderen werd afgeremd.

Vraag: Dus zij gaan dan minder lawaai maken?

Antwoord: Mogelijk. Maar even goed is het mogelijk dat zij u in het begin uitnodigen om erbij te komen, wanneer zij lawaai gaan maken. En dat moet je dan maar doen, dan gaat de tegenstelling als vanzelf op de duur te loer en zal men ook met u wat meer rekening gaan houden.

Vraag: Op 5 december 1945 maakten 5 Amerikaanse bommenwerpers een routinevlucht tussen Florida en de Bermuda. Op de terugvlucht meldden zij niet te weten waar zij zich bevonden. Ter redding werd een watervliegtuig gezonden dat na vertrek nog zijn positie opgaf en daarna niets meer van zich liet horen. Ondanks een grote en uitgebreide opsporingsactie werd niets meer gevonden of vernomen van de vliegtuigen. Het weer was goed. Het gebied tussen Florida, de Bermuda en Portorico wordt door de Amerikanen 'skytrap', door Europeanen wel 'de driehoek des doods' genoemd. In dit gebied zijn nadien nog talrijke spoorloze vermissingen van vliegtuigen en schepen gemeld. Kunt u hiervoor een verklaring geven.

Antwoord: Alleen kort. Er zijn nabij de evenaar op aarde meerdere plaatsen waarin door een soort polarisatie een verbinding met hogere luchtlagen tot standkomt waardoor een afwijkend lucht-aardepotentiaal ontstaat. In deze gebieden komen regelmatig elektrische en magnetische storingen van grote omvang voor. Hierdoor kunnen onder omstandigheden 4-dimensionale structuurveranderingen van de ruimte ontstaan. Dit betekent dat iemand die in dit gebied zich beweegt en de juiste metalen en stoffen bij zich heeft, uit dit deel van de ruimte schijnt te verdwijnen. Hij komt dan op een andere plaats terecht. Dat kan bijwijze van spreken 10 km. verder liggen, maar ook op de maan, ergens bij Antares zijn, in een ander nevelstelsel liggen. Indien dergelijke werkingen meerdere malen optreden, zo zullen er in de naaste omgeving gemeenlijk ook beperkte vulkanische activiteiten te bemerken zijn. Dan is ook nog op soortgelijke wijze een verplaatsing in zeg maar de tijd mogelijk. In feite gaat het hier om een afwijking van de ruimtelijke versnellingsverbanden die alleen 4-dimensionaal weergegeven kan worden. Men zou kunnen zeggen dat er een soort scheur in het heden ontstaat. In feite is er sprake van een verschuivingsspanningsveld waarbij voorwerpen die zich hierin bewegen, een andere relatie krijgen met hun omgeving die uitdrukbaar kan zijn in tijd. Dergelijke dingen komen in het gehele Al nogal eens voor, zodat mij dit verschijnsel voor het door u gestelde wel de beste verklaring lijkt. In ieder geval ben ik het niet eens met degenen die veronderstellen dat in die buurt een vliegende schotel van een buitenaardse Hagenbeek op de loer ligt om mensen te vangen voor de dierentuin op Sirius II of zoiets.

Vraag: Degene die dit ondergaat, komt dus ergens anders terecht, kan kan daar gewoon voortleven?

Antwoord: Je kunt mogelijk voortleven. Maar dat is wel afhankelijk van de plaats waar je terecht komt - of de tijd waarin je belandt. In de buurt van Formalhaut (ster in de constellatie Piscis Austrinus, 25 lichtjaren van de aarde verwijderd, red.) is bijvoorbeeld een planeet waarop voor de mens de geringste ademhaling dodelijk is, daar hier wel een atmosfeer bestaat, maar daarin veel vluchtig cyaan voorkomt. Ik zou natuurlijk wel na kunnen zoeken of er overledenen zijn hoe enzovoort enzovoort, maar dit zou zeer veel moeite en tijd kosten. Gezien de betrekkelijke belangrijkheid hiervan voel ik er echter niet veel voor een geheel netwerk hiervoor in beweging te brengen.

Opmerking: Kompasafwijkingen komen soms ook onverwacht voor en voerden eveneens tot ongelukken.

Spreker: Ook dit komt inderdaad voor en is te wijten aan een magnetische wervelstorm of het gevolg van een photonenstorm die de aardatmosfeer even doordringt. De normale oriëntatie middels magnetisch kompas zowel als elektrisch werkende kompassen is dan onmogelijk, tot men zich weer in een normaler deel van het aardmagnetisch veld bevindt. Ook bij zeer sterke magnetische wervelstormen kan iets voorkomen dat doet denken aan de vorige vraag: in het midden is dan meestal een soort nulpunt waarin geen magnetisch lijnenveld dat op aarde georiënteerd is, bestaat. Voorwerpen die zich hier bewegen en daarbij van een rechte baan ook maar iets afwijken, hebben eveneens neiging te verdwijnen. Zij slaan als het ware een hoek om die in uw drie dimensies niet bestaat.

Opmerking: De laatste mededeling van de piloten luidde: "Het is of de aarde verdwijnt en alles krijgt een andere kleur".

Spreker: Indien opeens de relatieve snelheid verandert, kan dit ten gevolge hebben dat ook ten aanzien van het licht de relatie verandert. Wanneer men zich in een dimensie beweegt waarin het aardse licht geen in verhouding absolute snelheid heeft, zal de eigen versnelling kleurverschillen oproepen. Bij lange lichtgolven is overigens bij een versnelling van niet meer dan mach. 3 een kleurverschil reeds meetbaar. Ik weet niet of men dit effect reeds voldoende heeft bestudeerd.

Wat de piloten betreft, voor mij vloeit uit deze woorden voort dat zij een zeer sterke versnelling hebben ondergaan in een van de gekende 3 dimensies afwijkende richting, zodat mij een 'sprong' in de ruimte de waarschijnlijkste verklaring geeft. Dit zou ook verklaren dat slechts korte tijd nog contact mogelijk was. Bij de laatste woorden moet reeds een ontvangstvertraging van enkele minuten zijn opgetreden die mogelijk aan de hand van opnamen van deze laatste uitzending nog geconstateerd kan worden waarbij gelijktijdig een sterk toenemende ruis gehoord moet zijn.

Vraag: Maar eens is de benzine op en moeten zij toch weer naar beneden zijn gekomen?

Antwoord: Dat is afhankelijk van de vraag waar zij uitkwamen en de vraag of benzine daar voor voortbeweging bruikbaar was. Zij zouden bijvoorbeeld in de ruimte terecht gekomen kunnen zijn. Verder suggereert uw: 'uiteindelijk neerkomen' dat op de plaats waar zij te land zouden komen, de normale aardse zwaartekracht zou heersen. Dit zou bijvoorbeeld op Jupiter niet waar zijn, zodat zij hier niet verder zouden kunnen vliegen, wat bovendien in een atmosfeer met veel methaan moeilijk denkbaar is.

Vraag: Berekent de beweging van de aarde in de ruimte niet dat onze metingen van sterren fouten kunnen vertonen?

Antwoord: Het betekent dat alle metingen fouten vertonen. Maar vergeet hierbij een ding niet: Wanneer je een beeld met een onjuistheid ontwerpt die gelijkelijk voor alle waar te nemen factoren daarin geldt, is het totaalbeeld dat ontstaat, uiteindelijk toch weer juist in de weergave van onderlinge verhoudingen. En meer dan dit kan de astronomie nog niet constateren. Maar de zogenaamde roodshift is niet alleen maar een door bewering van anderen in ruimte veroorzaakt

verschijnsel, maar wordt mede door de aarde zelf plus de structuur van de ruimte waardoor de zon zich met haar satellieten beweegt, mede bepaald. Het is dus niet zo dat de theorie van het dijende AI, die op dit verschijnsel grotendeels gebaseerd is, een onveranderlijke en blijvende waarheid is.

Vraag: Wat wordt er eigenlijk bedoeld, wanneer men ons zegt dat wij onszelf moeten zijn?

Antwoord: Dat je geen komedie moet spelen. Wanneer je zin hebt om te vloeken, doe het dan. Ga desnoods, om anderen te sparen, even daarvoor op het kleinste kamertje zitten, maar doe het. En als je zin hebt, iets kapot te slaan, doe het. Alleen zou ik bij voorkeur daarvoor iets nemen, wat toch al niet meer goed te redden is en niet bij voorkeur een medemens. Beheers je, opdat je geen anderen zult schaden, maar laat je verder gaan. Probeer je niet anders voor te doen, dan je bent. Wanneer je innerlijk het gevoel hebt, dat een bepaald iets geestelijk waar is, leef ernaar en ga niet zoeken of er misschien andere geestelijke waarheden worden gepredikt, die beter passen bij een gedrag dat de burens leuk vinden. Wees hoffelijk en beleefd tegenover anderen, wanneer je innerlijk voelt dat dit zo goed en juist is, maar doe die dingen nooit, omdat zij in het een of andere handboek voor etiquette worden voorgeschreven. Want dan bedrieg je jezelf en anderen. Wees je zelf: je hebt heel wat goede kwaliteiten en eigenschappen, maar je zult er ook wel enkele missen. Vaak verwachten anderen van je dat je die eigenschappen wel bezit en daarom doe je dan maar alsof. Wie voortdurend druk bezig is te doen alsof, komt er niet toe de goede kwaliteiten die hij werkelijk bezit, voldoende te ontwikkelen en te gebruiken. Dat bedoelt men met een "wees jezelf". Als je een stommeling bent, doe dan dom, maar erken ook dat je het bent en probeer niet je eigen kwaliteiten voor wijsheid te verkopen, want daarmee kun je geestelijk niets bereiken en stoffelijk kun je daarmee hoogstens in de politiek terecht.

Vraag: De vorige maal, zei een spreker dat bewustwording niet zozeer een kwestie is van evolueren, maar van wakker worden. Wilt u hierop nog nader ingaan?

Antwoord: Bewustwording is voor de meeste mensen iets van verandering. Maar je kunt je werkelijke Ik niet veranderen, je bent geschapen, en deel van een oneindigheid. Er zijn in de uiting wel vele variabelen, maar je wezen blijft steeds hetzelfde. Alleen moet je je de mogelijkheden van je eigen wezen, je werkelijkheid, realiseren. De meeste mensen doen dit maar erg beperkt en stellen daarvoor in de plaats een soort droom die men wel maya of begoocheling noemt. Bij bewustwording valt steeds meer van het zelfbedrog weg, je gaat begrijpen, wat je werkelijk bent en wat je werkelijke relatie met het AI is. Daarom kan mijns inziens terecht worden gesteld dat bewustwording niets te maken heeft met evolueren, een veranderen, maar neerkomt op een je meer bewust worden van wat je in wezen bent.

Vraag: In het Panorama van enige maanden geleden was een artikel opgenomen waarin werd vermeld dat er op drie verschillende plaatsen op de wereld middels bandrecorders stemmen uit de ruimte waren opgenomen, die na een grondig onderzoek stemmen zouden zijn van overledenen. Men tracht nu de apparaten zo te verbeteren dat zij fijner kunnen worden afgestemd, zodat de stemmen duidelijker kunnen worden ontvangen. Wat denkt u hiervan?

Antwoord: Zolang een dergelijke recorder niet draait in een kooi van Faraday waardoor alle radio en andere stralingen dus geheel zijn afgeschermd, ben ik geneigd het gestelde voor onzin te verslijten. Ik zal u mijn redenen hiervoor geven. De gemiddelde recorder heeft tussen 16 en 30 afgestemde circuits waarbij ten minste twee werkende slingerkringen. Elk afgestemd circuit kent bepaalde harmonischen – slingerfrequenties. Wanneer op een van deze harmonischen een zender werkt - waarbij versterkte ontvangst door plaatseffect een rol kan spelen - zal de band mede vastleggen wat dit zendertje voortbrengt. Stel dat deze recorder een kring heeft die een afstemming heeft harmonisch met een f.m. zender in de buurt van voldoende sterkte - gezien de recorder zou dit ook nog voor een zender van rond 200 m. mogelijk zijn. Indien wij plaatseffect hebben, zou de opname niet mijn rede of slechts sterk gestoord mijn rede vastleggen, maar zou het plaatje, wat die zender draait, er wel duidelijk doorheen komen.

Waarmede ik maar duidelijk wil maken dat er vele mogelijkheden zijn voor technische verklaringen en dat technische fouten in een apparaat een grote rol kunnen spelen bij het ontstaan van dergelijke opnamen.

Bovendien betekent dit dat - ongeacht het feit dat waarnemers bij de opname aanwezig zijn - de mogelijkheid tot frauderen blijft bestaan, ook al zijn verzegelde nieuwe banden gebruikt. Er bestaat 999 ten duizendste kans dat de verklaring die ik gaf, de juiste is. Er blijft nog een klein kansje over: Wanneer de versterkingsfactor groot genoeg is - minstens 10.000 - en een gelijkspanning van rond 80 tot 100 volt gelijkspanning op geïsoleerde platen staat - bij voorkeur in een luchtledig waarbij de spanning continu gelijk moet blijven - kan inderdaad een geest kleine afwijkingen van spanning veroorzaken door manipuleren van het dielectricum. Het zou hierdoor mogelijk zijn zodanige trillingen in spanning tot stand te brengen dat middels de versterking een soort stemgeluid wordt geproduceerd. Maar dit veronderstelt bij de geest een grote kennis ten aanzien van de interrelatie tussen bepaalde elektronische velden, doordringen en astrale velden waardoor een gewenst effect inderdaad tot stand gebracht kan worden. Zover mij bekend zijn er slechts enkelingen in de sferen die ik hiertoe zonder meer bekwaam mag achten. Wanneer men dus verklaart dat Ome Kees van rond de hoek met tante Sjaan over de bandrecorder doorkomt, moet ik toegeven dat een dergelijke mededeling voor mij, volgens mijn kennis van dit ogenblik, geheel ongeloofwaardig is.

Vraag: Is het mogelijk op aarde stemmen uit de kosmos op een dergelijke wijze te reproduceren?

Antwoord: Het lijkt mij niet zeer goed mogelijk. Maar ja, wanneer er op een andere planeet iemand is die zich geestelijk kan projecteren en op aarde een medium bestaat dat op de projectie kan reageren, is het volgens mij wel denkbaar. Er is dan echter nog een moeilijkheid: een wezen dat op een andere wereld leeft, heeft andere achtergronden, reacties, kent een andere beschaving en dergelijke. Toch moet zijn denkwijze en alles wat een dergelijke persoon is, op aarde vertaald worden middels de hersenen van een medium. En dat zou verwarrend kunnen werken.

Ik zal nog een enkele vraag afhandelen. Daarna kunt u beter eerst eens gaan pauzeren.

Vraag: Is helderziendheid en helderhorendheid afhankelijk van het open zijn van bepaalde chakra's? Zoja, kan men dit zelf beïnvloeden?

Antwoord: Helderziendheid en helderhorendheid zijn termen die gebruikt worden voor visuele en auditieve hallicunaties. Dat wil zeggen dat men dingen ziet of hoort die niet - of niet zintuigelijk - waarneembaar zijn. Het gehele proces speelt zich dus niet af middels de zintuigen, maar middels het zenuwstelsel waarbij visuele en auditieve herinneringscentra in de hersenen gestimuleerd worden. In sommige gevallen kan een dergelijke inwerking ook tot stand worden gebracht door de aura te beïnvloeden. Het is dus kennelijk niet noodzakelijk een gaatje in het hoofd te boren om het derde oog open te leggen in de hoop zo helderziende of helderhorende te worden. Ik vrees overigens dat men aan een dergelijke ingreep meer kans heeft om horendol en blind te worden. Wanneer de chakra of bepaalde chakra open zijn, ontstaat een beperkte, maar grotere gevoeligheid waardoor men dus meer indrukken kan ontvangen, ook wanneer deze niet onmiddellijk binnen de aura worden afgedrukt. Hierbij is ook de aanvaarding van de impulsen, dus de invloed die tot hallicunatie op visueel of auditief gebied kan voeren, van groot belang. Indien sprake is van ontkenning, afwijzing, zal een afweermechanisme in het bewustzijn ontstaan waardoor alle ontvangen impressies geheel terzijde worden gesteld dan wel zo zeer in het dagbewustzijn worden geïntegreerd dat men zich niet van de afzonderlijke waarden en bron hiervan bewust kan worden. Bij aanvaarding zal door een soort gewoontevorming, zelfs bij een gelijkblijvende ontwikkeling van de chakra, echter een steeds toenemende gevoeligheid ontstaan.

En nu kunt u beter gaan pauzeren, want u hebt werkelijk genoeg te verwerken gehad. Ik hoop uw vragen duidelijk genoeg en voldoende beantwoord te hebben. Ik heb er in ieder geval mijn best voor gedaan.

Ik dank u voor uw aandacht.

Goedenavond, vrienden.

Ik mag voor u nog kort de laatste vragen beantwoorden.

Vraag: Zou men aan lucht- en waterverontreiniging zoveel kunnen doen dat dit in de toekomst geen probleem meer zal zijn?

Antwoord: Indien u spreekt over een zeer verre toekomst, ongetwijfeld. Maar dan zullen de mensen hun instelling wel sterk moeten veranderen.

Vraag: Er is ons wel verteld dat bij de conceptie het embryo nog niet meteen bezielde is dat de incarnatie plaats vindt in de eerste 3 maanden. Vindt het wel plaats dat er geen bezieling plaats vindt? Wat gebeurt er dan met het onbezielde kind? Verandert er bij de inbezitname van het embryo iets waardoor er geen tweede incarnatie in hetzelfde embryo plaats kan vinden?

Antwoord: Indien u mij toe staat hierop kort te antwoorden: Bezieling betekent in dit verband het opgaan of grotendeels opgaan van de geest in de vrucht. Volledig geschiedt dit meestal eerst rond de 4e maand. Voordien is er wel sprake van een vastleggen van de relatie met het embryo. Een tweede incarnatie in hetzelfde wordende lichaam is dan ook alleen mogelijk, wanneer een zeer grote harmonie tussen de nieuwkomer en de eerste incarnant aanwezig is. Dit zal niet vaak geschieden. Is er geen bezieling, dan wordt de zwangerschap onderbroken en verdwijnt de vrucht, meestal in de tweede of derde maand, langs de normale weg.

Vraag: Men zegt wel eens dat een vrucht die vroegtijdig is afgedreven, toch geestelijk voortbestaat. Is dit zo?

Antwoord: Deze voorstelling is onjuist en volgens mij, vergeef mij de uitdrukking, te wijten aan een christelijk bijgeloof waarbij men aanneemt dat voor elke cel die bevrucht wordt, een nieuw zieltje wordt geschapen. In feite zijn de zielen reeds aanwezig, hebben een vorig bestaan gekend - in welke vorm dan ook - en verbinden zich met de vrucht. Het zal u duidelijk zijn dat de geest wel met de vrucht verbonden kan zijn, maar toch niet bij een verbreken van de band de stoffelijke persona in de geest voort tracht te zetten. Bij afdrijving is er een, zij het zeer beperkte mogelijkheid dat wel enige tijd een stoffelijke personae wordt aangenomen en wel dan, wanneer een zo sterke binding met de moeder heeft bestaan dat de moederlijke voorstelling omtrent het kind door een geest die niet bepaald zeer bewust zal zijn, kan worden overgenomen als een persoonlijkheidsbeeld dat ook in het Zomerland nog enige tijd kan worden gehandhaafd. Een dergelijke geest leeft daar dan grotendeels in een illusiewereld die door het moederlijke denken werd bepaald.

Vraag: Terugkomende op het eerste deel van de avond zou ik namens de vele rheumatici willen vragen: er is gezegd dat slechts 3 van de 100 bronnen een objectief effect hebben. Welke zijn dit, kunt u dezen bij name aanduiden?

Antwoord: Tot mijn spijt ben ik niet in staat hieromtrent op dit ogenblik voldoende snel en juist informatie te krijgen en moet dus helaas de vraag als zodanig onbeantwoord laten. Wel zou ik u erop willen wijzen dat onder het verzamelbegrip rheuma zeer vele verschillende vormen van ziekte, zowel van mentale, geestelijke als van zuiver materiële aard schuilgaan, terwijl bijna iedere vorm van deze ziekten een andere, geheel verschillende wijze van benadering en behandeling vereist. Nogmaals: er bestaat niet een enkele ziekte rheuma, maar een groot aantal afzonderlijke kwalen die, door overeenkomst van symptomen, overeenkomsten in het uiterlijke ziektebeeld, allen mede als rheuma worden aangeduid.

Indien u, mijne vrienden, geen verdere vragen te stellen hebt, is het mij toegestaan mij terug te trekken. Voordien rust echter op mij nog de plicht enkele woorden tot u te spreken. Ik verzoek

u dan ook mij een of enkele woorden te willen geven waarop ik in een poging tot improviseren mijn onvermogen tot juiste woordhantering kan uitleven.

Voorstel: Lotus.

Spreker: Ik dank u.

LOTUS

Lotus, drijvende op de spiegel, bloeiende naar de hemel, wortelende in de modder.
Mens, levende in oneindigheid, gebonden in tijd, ervarende in menselijke vlakken.
Hij droomt als de lotus,
en zal uit de diepten rijzen tot het licht van de zon,
in de zilveren stralen van de maan stille dansen dansen.
Wie leeft in de modder, kan niet geloven,
dat het leven boven de waterspiegel schoonheid kent.

Wie zich ontplooid heeft en op het watervlak droomt,
ziet de hemel, de sterren.
en wil dan verder gaan,
brekende door een nieuwe spiegel,
tot nieuw bestaan.
om groter schoonheid te ervaren.

Zo is de mens, zo is de geest.
Zo voegen zich de bloemen tezamen tot namen van oneindigheid.
Eeuwigheden, van Zijn, saamgevoegd als de bladeren van de lotus.
Ontplooid symbool van dat wat leeft in 's mensen geestelijk voertuig.
Chakrum, erkend in plant, vaderland, vaag aangevoeld in schoonheid,
die sereen zich spiegelt in het water.

Wie droomt oneindigheid weet: ik zal eens uit modder
door stromen van water en stromen van tijd,
komen tot de rust waarin ik mij ontplooi.
En in de schoonheid is ego dat zichzelf hervindt in verder gaan.
Verblekend verleden wordt slapend besef dat zich hervinden zal in alle tijd.
Tijd vergaat. Tijdloze lotus spiegelt zich en droomt van sterren.

Vergeef mij, wanneer ik niet geheel spreek of dicht volgens de normen die men bij u misschien stelt. Maar de waarheid is en blijft dat wij zijn als een lotus. Waarheid is het dat wij steeds weer vanuit de troebelheid van modder en water, van materie en denken, oprijzen tot een besef van een andere wereld.

Wààr is dat wij steeds weer zoeken die wereld te beseffen, te bereiken, tot wij opstijgen in een vlucht naar de niet besepte oneindigheden die wij innerlijk reeds aanvoelen als nieuwe mogelijkheid voor ons wezen, ook wanneer wij de werkelijke waarden en mogelijkheden van die wereld in deze vorm nog niet herkennen of vermoeden.

Wààr is dat de lotusbloem verwelken moet. Wààr is dat steeds weer onze vormen vergaan en veranderen.

Maar even waar is dat de lotus steeds weer terugkeert in haar schoonheid dat zij steeds weer zich ontplooit en zo herleeft.

Zoals het waar is dat wij steeds weer vergaan in de wereld die wij in de stoffelijke vorm de onze noemen en die toch steeds weer herontstaat, zoekende naar nieuwe schoonheid, nieuwe dromen dromende.

Want de mens is als de lotus. Als de lotus zijn de organen van zijn aura, zich traag ontplooiende tot zelfs duizendbladige schoonheid, ontvangende de trillingen van werelden en ervaringen, vervolmakende het werkelijke Ik dat leven geeft aan de vorm.

En waarlijk is de lotus het symbool van de vrede waarin bewustzijn zich vormt en ontplooit, het symbool van de mens die leert de grenzen van denken te doorbreken, tot hij in geestelijke tuinen rijst en, zich openende voor een nieuwe wereld, oprijst tot nieuwe schoonheid, nieuwe dagen, nieuwe lering, nieuw bereiken.

En met deze woorden hoop ik dat u mij de onvolmaaktheid van mijn beelden, de betrekkelijkheid van mijn gedachten vergevende, mij zult toestaan afscheid van u te nemen.

Ik ga van u met de wens dat al uw dagen rood mogen zijn van vreugde dat uw nachten sereen mogen zijn als chrysanten in het maanlicht en dat uw geest steeds weer uit moge wieken boven het rumoer van uw wereld, zodat zij u in de stof steeds weer de kracht en het inzicht zal kunnen brengen waardoor u uw plaats in het leven juist weet in te nemen.

Goedenavond.

d.d. 29 oktober 1971

Wij herinneren onze leden eraan dat onze Jaarlijkse Algemene Ledenvergadering zal worden gehouden op maandag 8 november 1971 desavonds te 20 uur precies aanvangende.

De bijeenkomst vindt plaats in de zaal van het flatgebouw Elizabeth Brugsmaweg 1 te Den Haag. Het Bestuur zal uw komst daar - indien u lid bent - ten zeerste op prijs stellen.

Nadere gegevens treft u aan op de uitnodiging die u gelijktijdig met het ODV-Nieuws werd toegezonden.